

Przesłanki te muszą dotyczyć dwóch grup okoliczności. Po pierwsze muszą wystąpić określone ustawą przeszkody w wykonaniu świadczenia dotyczące osoby wierzyciela. Po drugie muszą istnieć określone świadczenia, których przedmioty nadają się do złożenia do depozytu.

Do najważniejszych okoliczności uzasadniających złożenie świadczenia do depozytu sądowego należą na przykład: sprzeciw jednego z wierzycieli uprawnionych do świadczenia niepodzielnego, bezpodstawną odmowa wydania przez wierzyciela pokwitowania, gdy dłużnik w skutek okoliczności za które nie ponosi odpowiedzialności nie wie kto jest wierzycielem, nie zna miejsca zamieszkania bądź siedziby wierzyciela, wierzyciel nie ma pełnej zdolności do czynności prawnych, jeśli wierzytelność jest sporna między kilku osobami, zwłoka wierzyciela.

W przedmiotowej sprawie wnioskodawca domaga się zezwolenia na złożenie do depozytu kwoty z tytułu hipoteki wpisanej w księdze wieczystej. Uzasadniając swój wniosek wnioskodawca wskazał, iż nie jest mu znana osoba uprawniona, jak i jej spadkobiercy.

W świetle powyższego Sąd uznał, iż złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego na podstawie art. 467 pkt 1 k. c. w zw. z art. 693 (2) k. p. c. jest prawnie uzasadnione i orzekł jak w punkcie 1 i 2 postanowienia.

Orzeczenie o kosztach postępowania znajduje swoje uzasadnienie w treści art. 520 § 1 k. p. c.



SSR Joanna Gottschlick

zgodność

20.04.2017

Włkpw Ewelina Morawiec

POUCZENIE

Od doręzonego orzeczenia służy apelacja.
Apelację wnosi się do Sądu, który wydał
zastrzeżone orzeczenie lub zarządzenie w
nieprzekraczalnym terminie 14 dni od
doręzonego orzeczenia lub zarządzenia.
Nadanie pisma na pocztę jest równoznaczne
z wniesieniem go do Sądu.

Sygn. akt I Ns 100/17

SĄD REJONOWY
I Wydział Cywilny
Stary Rynek 6, 63-000 Środa Wlkp.
tel. 61 628 49 39, fax 61 628 49 47
REGON 000323855-00190 NIP 786-10-60-438

POSTANOWIENIE

Dnia 14 kwietnia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Środzie Wlkp. Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Joanna Gottschlick

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 14 kwietnia 2017 r.

sprawy z wniosku Reginy Szczepaniak

o zezwolenie na złożenie do depozytu

postanawia:

1. zezwolić wnioskodawczyni na złożenie do depozytu sądowego kwoty 0,01 zł(jeden grosz) tytułem hipoteki wpisanej pod pozycją 9 w dziale IV księgi wieczystej PO 1D/00018255/3 Sądu Rejonowego w Środzie Wlkp. na rzecz Piotra Swojak i Joanny Swojak przy czym kwota ta winna być wydana Piotrowi Swojakowi i Joannie Swojak, ewentualnie ich spadkobiercom, na ich wniosek po wykazaniu ich praw do spadku.
2. kosztami postępowania obciąża wnioskodawczynię w zakresie przez nią faktycznie poniesionym.



SSR Joanna Gottschlick

Za zgodność
20.04.2017

Przewodniczący Sądowy Ewelina Morawiec

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni złożyła wniosek o zezwolenie na złożenie do depozytu sądowego kwoty 0,01 zł tytułem hipoteki wpisanej w dziale IV księgi wieczystej. Wnioskodawczyni podała, iż nie posiada wiedzy o osobie na rzecz której została wpisana hipoteka, bądź o jej następach prawnych.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 693 (1) k. p. c. w postępowaniu o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego Sąd nie bada prawdziwości twierdzeń zawartych we wniosku, ograniczając się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione. Oznacza to, że zakres kognicji sądu jest ograniczony do formalnej oceny wniosku, a sąd nie jest uprawniony do badania oświadczeń dłużnika we wniosku, nie bada zatem czy złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione.

Złożenie do depozytu może prowadzić do zwolnienia się dłużnika od zobowiązania wówczas, gdy spełnione są określone przesłanki. Złożenie do depozytu ma wówczas takie samo znaczenie jak wykonanie zobowiązania.